

Felles modell for innføring og nettverksorganisering i Agder

Presentasjon benyttet i arbeidsmøte DigiAgder 13.08.2024

Kompetanse og bakgrunn

Bjarne Aksnes Martinsen

2023 – D.D.
Konsult AS

2016 – 2023
Konsulent og leder PwC

2011 – 2016
Rådmann Sveio kommune

2008 – 2011
KS-systemet

[Hjemmeside](#)

[CV Bjarne Aksnes Martinsen](#)



Nytt selskap skal bli et lokomotiv i digitaliseringsarbeidet

- KS Digitale fellestjenester AS (DIF) er et «ektefødt barn» av kommunal sektors vilje og evne til å samarbeide om vanskelige oppgaver som løses best i fellesskap, sier styreleder i KS, Gunn Marit Helgesen under markeringen av oppstarten av selskapet.



Mål og krav til utredning

Fra sak KDU 23.05.2024:

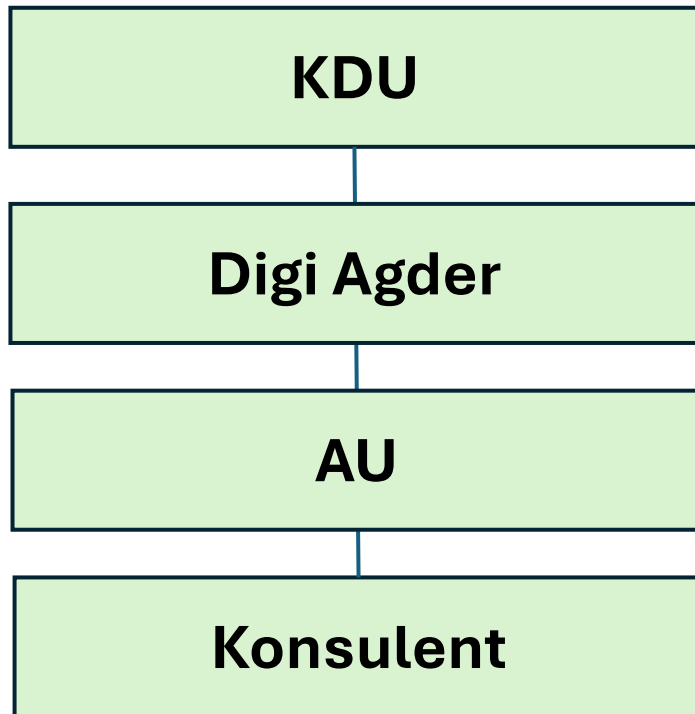
«Krav til innhold i beslutningsgrunnlaget

Utredningen legges frem som en rapport med konkrete anbefalinger til:

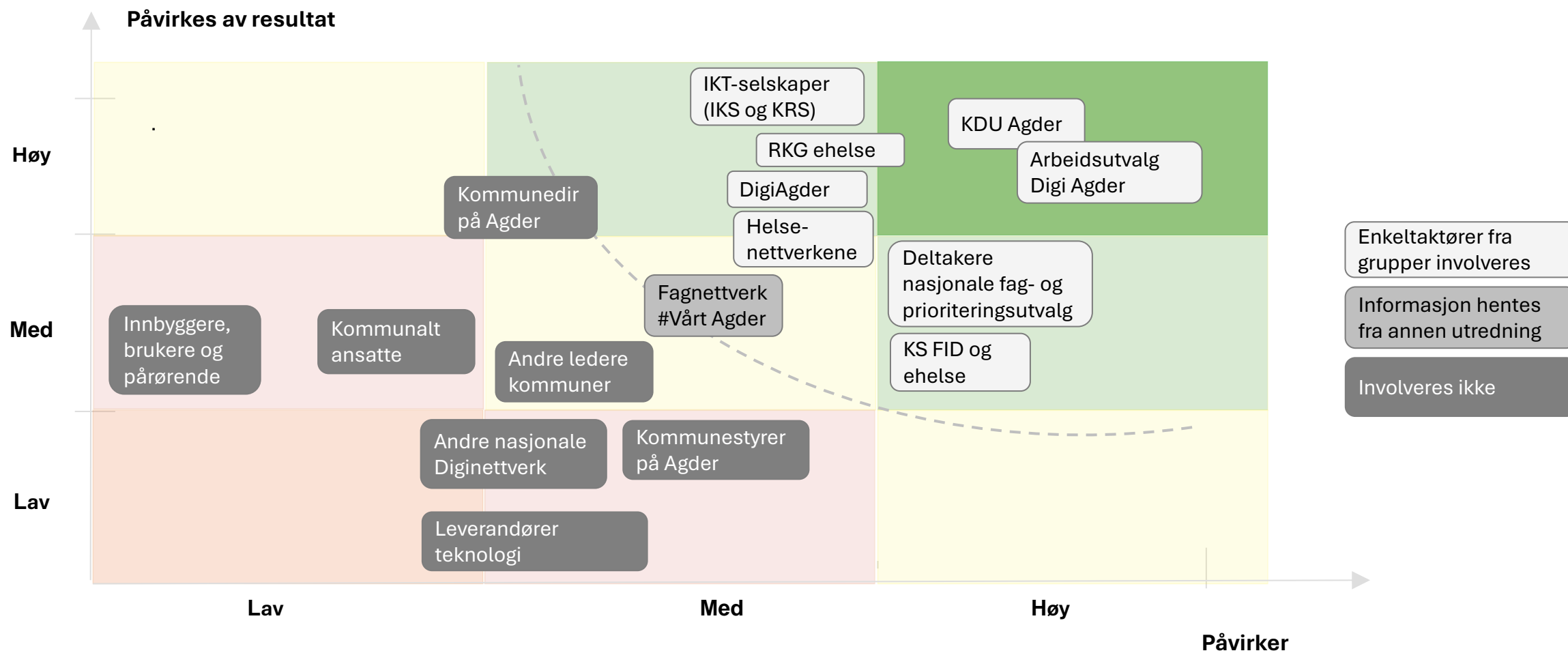
- 1. En struktur for felles modell for innføring og nettverksorganisering i Agder basert på KS-modellen.*
- 2. En forbedret og mer integrert struktur for e-helse i Agder som støtter opp under nasjonale og regionale satsninger.*
- 3. Antallet regionale nettverk på feltet, formålene, og rollene i digitalisering av e-helse
- Herunder beslutningsstrukturer, administrative regionråd og andre strukturer som kan ha påvirkning på regionale og lokal digitalisering.*
- 4. En struktur for felles modell for innføring og nettverksorganisering i Agder basert på økt nasjonal standardisering, samt satsning på nasjonale fellesløsninger.*
- 5. Om involvering og samhandling mellom de ulike forvaltningsnivåene er hensiktsmessig gitt den nasjonale innførings- og nettverksmodellen
- Rolle og involvering av fag- og prioriteringsutvalg og fagråd i Agder.*
- 6. Roller og forventninger til Digi Agder samt økonomi, medlemmenes kompetanse, representasjon og ressursbruk.*

Utredningen vil synliggjøre drøftinger og avveininger som er gjort underveis. Utredningen skal også innebære en detaljert fremdriftsplan og interesseanalyse.»

Organisering av arbeidet



Interessentanalyse



Utvalgte personer til samtaler / intervjuer

#	Interessentgrupper	Informanter til intervju og samtaler	Begrunnelse for utvalg
3	Digi Agder medlemmer	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ronny Bjørnevåg, kommunalsjef Lyngdal kommune. 2. Knut Lindland, fylkeskommunedirektør. 3. Karl Mork, kommunedirektør Arendal kommune. 4. Ann-Helen Moum, kommunalsjef digitalisering Kristiansand kommune. 5. Astrid Louise Andersen, kommunalsjef Evje og Hornes kommune 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Helseleder i Lister, medlem DigiAgder. 2. Fylkeskommunal toppleder, medlem DigiAgder og sentral i nasjonale prosesser. 3. Medlem DigiAgder, nylig leder organisasjon og nåværende kommunedir. Arendal kommune. 4. Kommunalsjef digitalisering stor kommune. 5. Kommunalsjef digitalisering og medlem DigiAgder
4 og 7	RKG ehelse (ledere og AU) og Helsenettverkene	<ol style="list-style-type: none"> 6. Åse Hobbesland, kommunalsjef Grimstad kommune. 7. KRS Brede Skålerud, direktør Kristiansand kommune 8. Heidi Henanger Haven, kommunalsjef Lindesnes kommune 9. Magnus Mathisen, kommunedir. Grimstad og leder KOSS 10. Anne-Margrethe Johnsen, kommunalsjef Farsund kommune 11. Solveig Kyrvestad, helse om omsorg Valle kommune 	<ol style="list-style-type: none"> 6. Helseleder i Østre Agder og leder RKG ehelse. 7. Helseleder i Kristiansand, medlem OSO, KOSS og RKG ehelse 8. Helseleder i KRS-regionen, medlem OSO, KOSS og RKG ehelse 9. Kommunedirektør og flere ledende roller i relevante organer 10. Helseleder i Lister og medlem RKG ehelse. 11. Helseleder Setesdal og medlem RKG ehelse.
	IKT (IKT Agder, DDV, KRS kommune)	<ol style="list-style-type: none"> 12. Tone Merete Mikalsen, nestleder og avd.leder IKT Agder. 13. Møyfrid Kårstad, leder strategi og innovasjon DDV. 14. Kari Røskaft, kommunalsjef IT Kristiansand kommune. 	<ol style="list-style-type: none"> 12. Største IKT-selskap. 13. Nestleder i nest-største IKT-selskap og medlem DigiAgder. 14. Sjef IT i største kommune og vara DigiAgder.
6	KS (regionalt, FID og ehelse)	<ol style="list-style-type: none"> 15. Anne-Lena Straumdal, spesialrådgiver KS. 16. Terje Wistner eller annen fra ehelse. 17. Inger Holen, ehelse KS. 	<ol style="list-style-type: none"> 15. FID Strategisk IKT og dig. og dignetttverkene. 16. Leder KS ehelse / sentral informant KS ehelse 17. Ansvarlig for ehelse og digitalisering i KS regionalt.
8	Deltakere nasjonale fag- og prioriteringsutvalg (se epost Marco)	<ol style="list-style-type: none"> 18. Oppvekst: Ole P. Wongraven, Kristiansand kommune. 19. Ehelse: Kathrine Melby Holmerud, RKG ehelse kommune. 20. Teknisk: Eva Merete Hoksaa, Kristiansand kommune. 21. Sosial velferd: Cecilie Limm Pedersen, Vennesla kommune. 	<p>Alle fire medlemmer i fag- og prioriteringsutvalg nasjonalt og innsikt i bredde av fagområder som fagledere.</p> <p>19. Ehelse: Kathrine Melby Holmerud også sekretariatsleder RKG ehelse.</p>
9	Fagnettverk under #Vårt Agder	<i>Intervjuer gjennomføres ifbm parallell prosess for #VårtAgder, samt at materiale / intervjuer gjennomført 2020/2021 kan inkluderes?</i>	

Til sammen 21 samtaler av gjennomsnittlig 50 min varighet. Dette innebærer tidsbruk på ca 40 timer. Dette inkluderer for- og etterarbeid, utarbeidelse av spørsmål, analyse materiale samlet, ordning av dokumentasjon.

Fremdriftsplan

2024

Juni

Juli

August

September

Oktober

November

Sommer

Del 1: Informasjonsinnhenting og kartlegging

Del 2: Analysere, modellere og drøfte mulige framtidige løsninger, samt skrive ut rapport

Beslutn.-
prosess
ny løsning

AU: 10.6 og 20.6 (teams), 24.06 (fysisk),
5.8 og 12.8 teams

DigiAgder
13.08

AU. To møter
13.08-04.08

KDU
13.09

DigiAgder
30.10

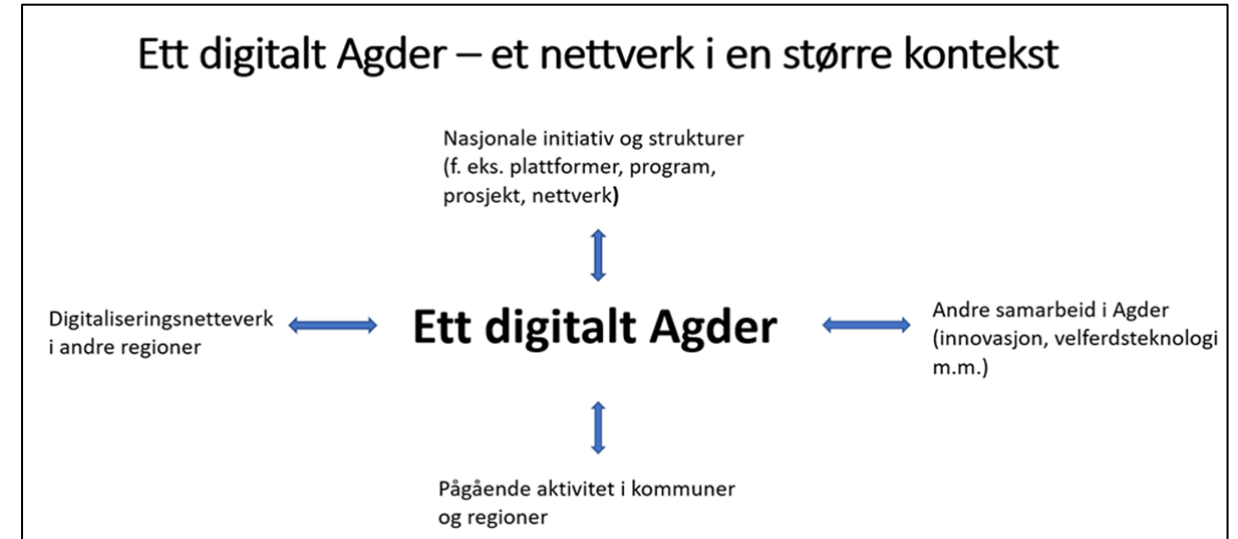
Leveranse
rapport til
AU innen
15.11

KDU
28.11

Aktiviteter

Møter

DigiAgder



«Mål for Digi Agder:

- Målet med Digi Agder er å løfte kommunene og sammen finne gode løsninger for innbyggerne i hele Agder.
- Hovedfokus for Digi Agder er **innføring** av nye digitale fellesløsninger i kommunene, **videreutvikle** digitale løsninger som allerede er i bruk, være et **idemottak** og **samle erfaringer**.
- Gjennom samarbeid kan kommunene ta i bruk nye digitale løsninger raskere, slik at alle som bor i Agder får **lik tilgang** til digitale kommunale tjenester.»

«Selve **porteføljen** med ulike tiltak er prosjektorganisert. (...)

Prosjekter: Når en ide skal bearbeides som et regionalt konsept med potensialet for å bli et regionalt digitaliserings- prosjekt krever det bidrag fra alle kommunene og fylkeskommunen. Det kan også komme bidrag fra eksterne bidragsytere. (...)

Fra KS rapport

«*Prosjekt: Felles modell for innføring og nettverk for e-helse i kommunal sektor*»

«**Prosjektets hovedanbefalinger: Etablering av en regional gruppe for e-helse i hver region**

Etablering av en regional gruppe for e-helse i hver region, tilknyttet Diginettverket. Formålet med gruppen er å:

- **samle kompetansen** regionalt innen nasjonale e-helseløsninger, velferdsteknologi, digital hjemmeoppfølging, innførings-, prosess- og prosjektledelse
- samordne og **koordinere ressurser** som bidrar med innføring og støtte til kommunene på e-helseområdet
- sikre **forankring inn mot kommuner**, herunder helseledere og andre interessenter
- koordinere og legge regionale planer, med utgangspunkt i kommunal sektors portefølje på e-helse og prioriterte områder fra regionen (helse- og oppvekstledere)»

«**Funksjoner i regional gruppe for e-helse i hver region:**

- **Kontaktperson** e-helse: hovedansvar for forankring, koordinering og oversikt over behov og prioriteringer på e-helse i regionen
- **Innføringsleder(e)**: bidrar og kan lede regionale og nasjonale innføringsløp
- **Nettverksressurser** e-helse: Støtte i innføringsprosesser (regionalt og nasjonalt), tilrettelegge for erfaringsdeling, samarbeid, tjenesteutvikling og -innovasjon innen nasjonale e-helseløsninger, velferdsteknologi i digital hjemmeoppfølging. Det kan også gis noe støtte/råd i mer driftsrelatert og tekniske spørsmål om løsningene.»

(...)

«Det er prosjektets anbefaling at kontaktpersonen for regional gruppe e-helse er den som sitter som regionens representant i KS Fag- og prioriteringsutvalg e-helse.»

Fra samtaler (1/2)

Om arbeidet

- Riktig å gå opp dette nå (ref KS innføringsløp og en for lite koordinert struktur på Agder).

Overordnede betraktninger

- Komplekst landskap
- Noe mer kritisk vurdere nytte/ kost (gevinster) ved (nettverks)samarbeid.
- Viktig med **klart språk** – ikke stammespråk og svulstige formuleringer.
- «Hvordan få fart på utrulling av **nasjonale løsninger**?
- Hvordan bli den mest **nyttiggjorte** regionen?

Samlet om nettverk (og særlig relatert til helse og teknologi)

- Det er (for) mange nettverk, særlig innen helseområdet
- Være kritiske til hva som løftes ut som samarbeidsprosjekter. Internt arbeid i kommuner har i seg selv ofte høy kompleksitet
- Vi må **ta vare på gevinster** og arbeidet som skjer innen RKG ehelse.
- **Helsefellesskapet** (lovpålagt) har ikke fungert optimalt så langt, men ser ut til å fungere gradvis bedre.
- Vi må være tydelige på om de som deltar i (styrende) organer har beslutningsmyndighet eller om beslutningsmyndighet ligger over vedkommende som deltar.
- Skal DigiAgder kunne begrense helsesatsinger og satsinger i andre sektorer? (Rolle som beslutningstaker? Behov for standardisert prosjektmodell på tvers av sektorer?)
- Det er krevende å forvalte porteføljer. Får vi til å ha en **porteføljeoversikt** for Agder (DigiAgder), en for IKT-samarbeidene og kommunene og en for en ehelse-nivå (og andre tjenstenivåer (ref fag og prioriteringsutvalg). I hvilken grad er det mulig å ha en portefølje for Agder?

Fra samtaler 2/2

DigiAgder

- Gode erfaringer fra **kompetanseheving** gjennom DigiAgder.
- DigiAgder legger til rette for at sentrale **aktører blir kjent**
- Noen opplever **møter** som gode, andre opplever at møtene har forbedringspotensial. Ev skille tydeligere mellom informasjon og «beslutningssaker» (så langt det er mulig å ha beslutningssaker i et organ uten beslutningsmyndighet).
- DigiAgder **lite operativt** per nå. Det er behov for flere ressurser dersom DigiAgder skal være et operativt organ
- **Prioriteringen** av møter i DigiAgder blant medlemmene i DigiAgder er varierende
- Det er ulikt eierskap til DigiAgders **mandat**. Avklare hva som bør prioriteres fremover.
- Det er ulik påkobling av kommuner som ikke sitter i DigiAgder. Forskjellig hvordan regioner kobler på sine **bakland**.
- Behov for mer informasjon om **DigiAgder på nett**

Regionrådsnivå

- Hvilken begrunnelse og tematikk har nettverkene som er opprettet på regionrådsnivå (region Kristiansand, Lister, Setesdal og Østre Agder).

Nasjonalt nivå

- Mange viser til at det i større grad er viktig å løfte nasjonalt. Det er bred støtte til å standardisere nasjonalt.

Annet

- Viktig å løpende vurdere nytte av nettverk og prosjekter.
- Sterkere **gevinstfokus**.
- Det er behov for å avklare **IKT-selskapenes** rolle opp imot DigiAgder.

Spørsmål 1: Hvilket ambisjonsnivå bør Agder ha for samarbeid om digitaliseringen av kommunale tjenester og for hurtig gevinstrealisering?

Sende innspill til
bjarne@komsult.no

Oppnå effekt gjennom egne organisasjoner

Større satsinger skjer primært i kommuner og kommunalt eide selskaper.

DigiAgder benyttes for nettverksbygging, informasjonsdeling og felles kompetanseheving (nokså likt som i dag) DigiAgder koordinerer fag- og prioriteringsutvalg. Innføringsløp.

Innovasjon gjennom regionalt samarbeid

Agder er fremst på bruk av nye teknologier. Vi er nyskapende på (noen) prioriterte områder i tjenesteutviklingen
Vi prioriterer å stimulere til regional næringsutvikling og innovasjon

Standardisering og effektivitet gjennom regionalt samarbeid

På Agder er vi gode til å lære av andre og ta i bruk- og nyttiggjøre oss (mange) modne offentlige felleskomponenter og løsninger i markedet.

Læring og langsiktighet



Hurtig gevinstrealisering

Lite

Regionalt samarbeid

Mye



Hvilke implikasjoner har ambisjonsnivå for organisering?

(Alternative grovmaskede modeller for organisering)

Alternativ -1	Alternativ 0:	Alternativ 1.	Alternativ 2.	Alternativ 3.
Reversere samarbeid på tvers av organisasjoner	Organisert nokså likt som i dag	Kopiere regioner som har bygd opp relativt store Digi-strukturer	Reindyrke leder-nettverk som ansvarlige for tjenestene og DigiAgder som støttenettverk	Ett IKT-selskap ivaretar drift, forvaltning og digitalisering

Alternativ	Alternativ -1 Reversere samarbeid på tvers av org.	Alternativ 0: Organisert nokså likt som i dag	Alternativ 1. Kopiere regioner som har bygd opp relativt store Digi-strukturer	Alternativ 2. Reindyrke ledernetverk som ansvarlige for tjenestene og DigiAgder som støttenettverk	Alternativ 3. Ett IKT-selskap ivaretar drift, forvaltning og digitalisering
Utdypende om løsning	<p>Begrense interkommunalt samarbeid og primært samhandle interkommunalt gjennom eksisterende interkommunale selskaper.</p> <p>DigiAgder tilbyr primært informasjonsdeling og kompetanseheving og minimumsløsning for å være kontaktpunkt mot KS.</p>	<ol style="list-style-type: none"> Ehelse ivaretas av RKG ehelse med rapportering til KDU Øvrig digitalisering av kommunal sektor skjer primært i 25 kommuner og 1 fylkeskommune, med IKT-selskaper og avdelinger som viktigste koordinerende ledd. Utvikling av interkommunalt samarbeid innen øvrige sektorer skjer uavhengig av hverandre 	<p>For eks Digi Vestland eller Digi Helgeland (IKS, vertskommune, oppgavefellesskap?)</p> <p>Ledernetverk organiseres dels i- og dels på siden av digi-samarbeid.</p> <p>Tydeliggjøre samlet «portefølje» og felles (prosjekt)metodikk.</p> <p>Ressurser fra kommuner, IKT-selskaper og konsulenter tilordnes <i>delvis</i> basert på gevinstanalyse.</p> <p>KDU (kan være) overordnet styringsorgan.</p> <p>Avklare hvordan sekretariats-ressurser og underliggende nettverksstrukturer organiseres.</p> <p>Grunnlag for standardisert prosjektmodell på tvers av sektorer.</p>	<p>DigiAgder rådgir, støtter og kvalitetssikrer strategiske diskusjoner i ledernetverk og i KDU.</p> <p>Smidig (ubyråkratisk) Digi Agder.</p> <p>Tjenesteledernetverk ivaretar strategi knyttet til tjenesteutvikling.</p> <p>Ressurser fra kommuner, IKT-selskaper og konsulenter tilordnes basert på effekt- og gevinstanalyse.</p>	<p>Alle digi-aktiviteter legges til ett IKT-selskap.</p> <p>Kobling til relevante KS-strukturer via selskap.</p> <p>Sekretariats-ressurser i digitaliserings-samarbeid legges til nytt selskap.</p> <p>Portefølje(r) prioriteres gjennom selskapets styringsorganer.</p>
Fordel / mulighet	<p>Mindre ressursbruk til interkommunalt samarbeid.</p>	<p>Begrenset endring og kjent løsning.</p>	<p>Modeller fra andre å lære av.</p> <p>Grunnlag for tett kopling til KS` nyetablerte organisering. Dette for å få erfaringsoverføring og implementeringsløp.</p>	<p>Grunnlag for færre koordinerende organer og mer helhetlig styring.</p>	<p>Vesentlig færre nettverk og organer og helhetlig/enklere styring.</p>
Utfordring	<p>Ulik utvikling i kommuner.</p> <p>Går glipp av potensielle skalaeffekter av samarbeid.</p> <p>Avvikende fra KS-modell og utfordrer bestilling KDU.</p>	<p>Mange nettverk og porteføljer – uklar interkommunal organisering og styrings-utfordringer.</p>	<p>Finansiere og bemanne DigiAgder.</p> <p>Samordne og (re)organisere sekretariats-ressurser.</p> <p>Rigge beslutningsprosesser, avklare hvor reell beslutningsmyndighet er, koordinere opp i mot IKT-selskaper og reorganisere DigiAgder, herunder rydde i ansvar og roller.</p>	<p>Avklare hvordan skape tilgang til riktig ressurser for prioriterte prosjekter?</p>	<p>Omfattende fusjon, flytting av ansatte og utvikling av nye prosesser.</p> <p>Bli for mye ansvar lagt til ett selskap/ organ?</p>

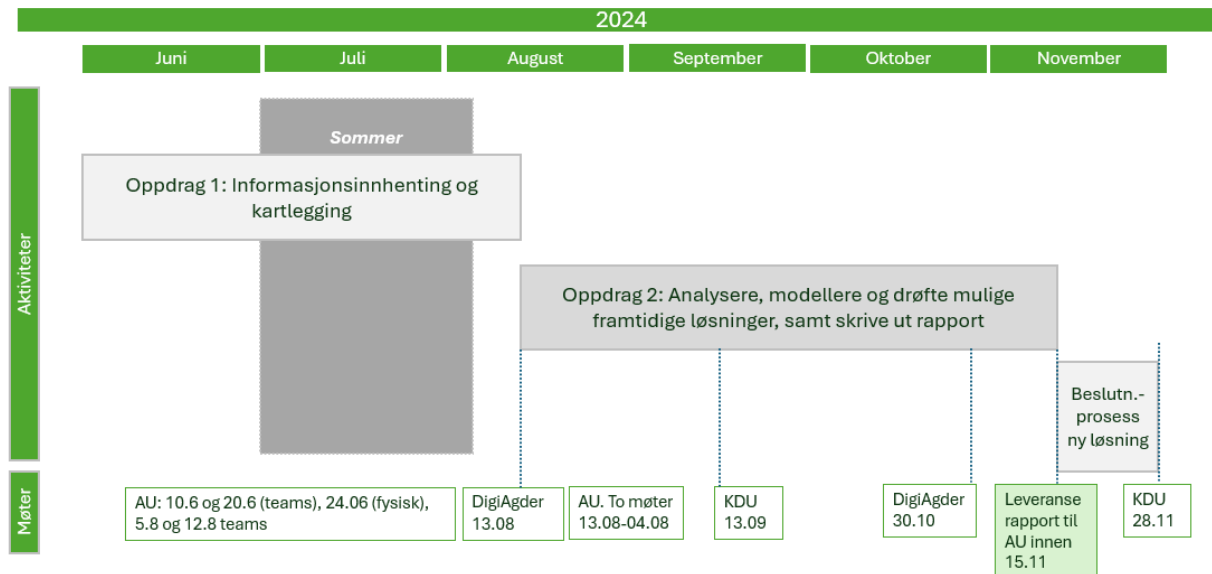
Spørsmål til alternative uferdige modeller for organisering

- a) Synspunkter på alternativene?
- b) Er det alternativ som mangler?
- c) Er det alternativ(er) som er- eller ikke er ønskelig? (Begrunn gjerne).

Sende innspill til
bjarne@komsult.no

Spørsmål 3: Hva bør prioriteres i videre arbeid?

(ref Fremdriftsplan, KDU-vedtak og relevant dokumentasjon)



Dokumenter:

1. Dokumentasjon fra intervjuer
2. Andre viktige dokumenter (ikke uttømmende liste):
 - Rapport Underveisvurdering Digi Agder 2023
 - [Prosjekt: Felles modell for innføring og nettverk for e-helse i kommunal sektor](#)
 - [FoU del 2: Hvordan kan det samlede utfordringsbildet best ivaretas nasjonalt, regionalt og lokalt?](#)

KDU 23.05.2024:

«Krav til innhold i beslutningsgrunnlaget

Utredningen legges frem som en rapport med konkrete anbefalinger til:

1. En struktur for felles modell for innføring og nettverksorganisering i Agder basert på KS-modellen.
2. En forbedret og mer integrert struktur for e-helse i Agder som støtter opp under nasjonale og regionale satsninger.
3. Antallet regionale nettverk på feltet, formålene, og rollene i digitalisering av e-helse
 - Herunder beslutningsstrukturer, administrative regionråd og andre strukturer som kan ha påvirkning på regionale og lokal digitalisering.
4. En struktur for felles modell for innføring og nettverksorganisering i Agder basert på økt nasjonal standardisering, samt satsning på nasjonale fellesløsninger.
5. Om involvering og samhandling mellom de ulike forvaltningsnivåene er hensiktsmessig gitt den nasjonale innførings- og nettverksmodellen
 - Rolle og involvering av fag- og prioriteringsutvalg og fagråd i Agder.
6. Roller og forventninger til Digi Agder samt økonomi, medlemmenes kompetanse, representasjon og ressursbruk.

Utredningen vil synliggjøre drøftinger og avveininger som er gjort underveis. Utredningen skal også innebære en detaljert fremdriftsplan og interesseanalyse.»

Frist for innspill til dette dokumentet

I DigiAgders møte 13.09.2024 ble det gitt en rekke muntlige betraktninger fra DigiAgders medlemmer. Disse fremgår ikke av denne presentasjonen, men de er dokumentert og tas med i det videre arbeidet.

I tillegg ble det bedt om mulighet for å gi innspill til materialet som ble gjennomgått før planlagt involvering av KDU 13.09. For at det skal være tid til å vurdere innspill og til å bearbeide materiale til KDU, må **innspill være sendt til bjarne@komsult.no senest 1.september.**

Det settes ikke krav til format på innspill. Det vil ikke gis informasjon om hvordan det enkelte innspill er vurdert.