



Fagutvalg for digitalisering.

Referent	Sted	Tid
Hamsa Ganic, forvaltning IKT Agder Christina Bjørke Berntsen, innovasjon Østre Agder IKP	Teamsmøte	20. august 2021

Til stede

Møteleder: Jan Øyvind Evensen- Arendal.

Til stede: Camilla Ordahl Sunde- Gjerstad, Ståle Sjaavåg- Risør, Tore Gryting Andersen- Tvedestrand, Tore Sivertsen-Arendal, Åse Namsvatn Bjørkholt –Åmli, Bjørn Torgeir Larsen- Froland, Christian Torbjørnsen IKT Agder, Rune Olsen- Arendal **Forfall:** Linda Nenitta Aasvoll-Vegårshei, Silje Bjerkås USHT Øst, Erlend Kyland Faanes- Grimstad, Anita Skogrand Kanck, Agder Fylkeskommune Tannhelse.

65/21	Vedtak: Referat 21.04.21 godkjent. Sakliste 20.08.21, godkjent. Referat 09.08.21 utsettes til neste møte
64/21	<p>Evaluering «Felles anskaffelse av trygghets og varslingsteknologi» Tilbakemelding fra alle kommuner, drøfting i plenum.</p> <p>Ole Jørgen Etholm: Ønskelig at det gjøres filmopptak eller at alle kommunene sender inn skriftlige innspill. Innspill: Filmopptak bør begrunnes godt. Filming kan være til hinder for god og åpen drøfting av en viktig sak.</p> <p>Vedtak: Fagutvalg for Digitalisering vurderer at det ikke skal filmes i denne saken.</p> <p><i>Presentasjon fra kommunene:</i></p> <p>Gjerstad: Kommunen vurderer anskaffelsen som svært positivt og nyttig drahjelp med tanke på anskaffelse og teknologi. Som liten kommune er det viktig å ha andre å støtte seg på og dele erfaringer med. Selve avtalen om felles anskaffelse er veldig bra. Det har vært noen utfordringer med den teknologien vi har hatt til rådighet. anbefaler at det blir pilotert i mindre skala før det breddes, fordi di ikke er gode nok. Bør være greit for de ansatte selv å følge opp Velferdsteknologi. Det krever mye av min tid nå. Gjerstad har ikke klart å sikre nok ressurser og kunnskap. Mye å gå på der enda. Bli spennende fremover. Mye av teknologien er fremdeles prematur.</p> <p>Tvedestrand: Kommunen viser til at fellesanskaffelsen (2017) er håndtert på en god måte og en god avtale, med noen utfordringer når en kom inn i selve samarbeidet. Forutsetningsdokument vurderes godt. Lesbarhet og finne frem har vært vanskelig. Statens standardavtaler er gode, og fint om vi kan sikre at dette benyttes i nytt Innovasjonspartnerskap. Bestilling 1 har vært litt tungt og vanskelig for flere små kommuner. Forslag i nytt innovasjonspartnerskap; å opprette produktråd eller produktgrupper for å dele utfordringer. Konfigurering med mer har blitt delt. Deling har fungert godt, gitt gode effekter med felles flyt, felles utvikling av samme systemer og felles oppfølging. Prosess veiledningene har vært nyttige. Samhandling mellom ulike VFT systemer har vi ikke vært gode nok på. Begynner å få datadeling samlet gjennom VKP for</p>



enkelte kommuner. Det er viktig med gode integrasjoner og gjenbruk. Nyttig med seminarer og kurs. Agdersamling er viktig for å skape og opprettholde nettverk interkommunalt og med leverandør. Nasjonale krav og sømløshet er viktig, og fokus på fremtidsplaner. *Forslag: Tettere avtaleoppfølging, mellom kommuner og leverandør, og mellom leverandører og underleverandører. «Road maps» for å sikre fremtidig utvikling fra prosjekt til drift i samarbeid med kommunale produktråd. Viktig å ta vare på kompetansen i overgangen prosjekt/drift. Produktråd; evaluere produkter, levetid, opplæring, oppgraderinger, ressurser, samt ansvar for å arrangere jevnlig brukerforum. Jevnlige møter med fokus på det tekniske. Produktansvarlige i Agder for de enkelte produktene, for eksempel produktansvarlig GPS Agder. Produktansvarlig samler det beste fra kommunene. Jevnlig kommersielle og tekniske møter, der produktsansvarlige er med. *De andre kommunene støttet Tvedestrands innspill.**

Risør: Eving med Tvedestrand. Tvedestrand har prøvd å løse utfordringer de har møtt på. Felles anskaffelse har styrket samarbeidet på Agder og Østre Agder. Fagutvalget startet nesten parallelt. Det har skapt godt samarbeid på tvers av kommunene. Når det gjelder avtaler og produkter har Tvedestrand sagt det på en god måte. Risør hadde en større forventning til innovasjon gjennom anskaffelsen og tjenester gjennom responscenter og teknisk. Risør har størst erfaring på trykksalvarmer gjennom felleskapet. GPS slik det foreligger vurderes som en relativt god løsning. Men det har vært lite utvikling innenfor Velferdsteknologi i disse årene vi har hatt avtalen. Videre er det viktig med god forvaltning av avtalen og få på plass produktansvarlig. Alle utprøvinger etc trenger ikke å være et stort prosjekt. En trenger ikke en stor stab for å få på plass smertepumper. Må søke løsninger vi har vi brukt. Må kunne ta i bruk teknologien og få gevinster.

Froland: Støtter Tvedestrand. Samarbeidet har vært en positiv erfaring som har fått kommunen litt lenger med velferdsteknologi. Vurderer at det har blitt litt mye «rigg» alle veier, og organiseringen har blitt tung. Hjelp 24 ble benyttet som responscenter før fellesanskaffelsen. Kommunen har brukt anbud, sykealarmer og trykksalvarmer. Sykesignalsystem er større enn trykksalvarmer, mer avansert og prosessen med innføring har fungert veldig bra. Samarbeidet i Østre Agder har vært veldig fint. Tungt at Kristiansand styrer veldig mye, vi andre må bare henge på.

Åmli: Kommunen er veldig enig i mye av det som er sagt. Risør viser til at ting blir litt stort og komplisert. Videre samarbeidet må ikke gjøre ting tungvint. Viktig med den drahjelpen vi i Åmli får fra alle kommunene. Kommet mange bra innspill fra de andre kommunene.

Grimstad: Støtter det som er sagt. Integrasjoner er viktig. Bestilling 1 tar litt tid. Samarbeidet i Østre Agder har vært veldig bra, og blir veldig bra fremover. Støtter Tvedestrands innspill.

Arendal: Tore: Oppstart med ny leverandør var krevende. Telenor som leverandør hadde ikke erfaring, og knyttet til seg underleverandør Phonero samt ny montør. Dette skapte mye frustrasjon, såkalt oppstarts utfordringer. Telenor og underleverandør har gjort en formidabel jobb med nytt sykesignalanlegg på Røed omsorgssenter. Jan Øyvind: Arendal hadde håpet på en bedre oppfølging av hjemmeboende. Samarbeidet er viktig for grunnleggende hjelp. For Østre Agder kommunene er det ønskelig å gjøre noe med strukturene. Tar for lang tid fra pilotering til bredding. Når pilotering må gjøres på produkter som er godt kjent og kommunene fra før har lang erfaring med, og kanskje må ta tilbake/avvente bruk, blir en slik prosess litt drøyt. Viktig med en ny avtale at den blir mer spisset. Det vi savner fra Tellu er en mer offensiv rolle i utviklingsarbeidet, noe som er svært viktig for kommunene. Leverandør stiller når kommunen etterspør, men de tar ikke initiativ til videre utvikling i samarbeidet i den grad vi hadde håpet.



	<p>Anbefaling fra Fagutvalg for Digitalisering: Kommunene ser stor nytte av samarbeidet og ønsker at dette videreutvikles. Østre Agder kommunene ønsker å ta en mer aktiv rolle i samarbeidet.</p> <p>Fagutvalget ønsker Tore Gryting Andersen fra Tvedestrand inn som en ekstra ressurs i utvalget.</p> <p>Fagutvalget setter frist til onsdag 25.09 for skriftlig innspill. Skriftlig sammenstilling legges ved referatet, og presenteres for HLF.</p>
66/21	Informasjon fra forvaltning, ved Hamsa Ganic. Orienteringssaker, prosjekt- og tiltaksoversikten, oppdatering fra faggrupper.
67/21	Informasjon fra digitaliseringsrådgiver, ved Christina Bjørke Berntsen. Oppdatering fra utvalg og kort orientering om workshop 23-24.09.21.