
Evaluering av Østre Agder i Gjerstad kommunestyre 18.september 2017

Notatet:

Dette er et uformelt notat utarbeidet av sekretariatsleder under kommunestyrets drøftelse. I etterkant er det ryddet og systematisert. Synspunktene representerer innspill fra enkeltrepresentanter underveis i møtet og representerer ikke en oppsummering av hva kommunestyret i Gjerstad ønsker at det skal bli lagt vekt på i den videre evalueringsprosessen. Dette vil kommunestyret få anledning til å komme med på et senere tidspunkt i evalueringsprosessen.

Møte ble avholdt i Almestaua.

Innledning

Ordfører Inger Løite ønsket velkommen. Leder i styret for Østre Agder Per Kristian Lunden ledet samlingen.

Styring

Det framkom synspunkt på at kontinuitet i ledelsesfunksjoner innebære fordeler. Kanskje kan en vurdere en ordning der leder og nestleder bytter funksjoner etter to år. Det mener kommunestyret at kan bidra til at nestleder blir sterkere involvert i arbeidet.

Kanskje kan en oppnevne et utvalg for interkommunale saker i hver kommune. Da kan hver kommune bli mer aktiv overfor Østre Agder.

Bredden i samarbeidet kan styrkes hvis opposisjonsleder involveres i styrets arbeid. Det er et behov for å involvere flere. Samtidig er det åpenbare fordeler i å ha medlemstallet i styret på dagens nivå. To grupper mente at en bør vurdere å samle formannskapene med jevne mellomrom, men en gruppe var usikker på verdien av dette.

Det må være stram regi på Østre Agder samarbeidet. Virksomheten må ikke flyte ut. En må vurdere om det ligger til rette for å gjøre flere interkommunale samarbeid om til AS.

Det bør vurderes om det er hensiktsmessig å samkjøre kommunestyremøtene med rådmannsmøter og styremøter i Østre Agder. Hvis kommunestyremøtene samkjøres til felles uker kan samhandling mellom dem og Østre Agder kunne bli bedre.

En må vurdere hvor bredt mandat ordførerne skal ha gjennom Østre Agder. Vedtak som fattes må være forankret i det politiske miljø i egen kommune.

Det bør komme på plass en handlingsplan for Østre Agder som angir retning for den videre utvikling av det interkommunale samarbeidet.

Informasjon

Det framkom sterk støtt til en ordning der ordfører på grunnlag av et faktagrunnlag fra sekretariatet bruker innledningen av kommunestyremøtene til en gjennomgang av pågående saker i Østre Agder. Det ble understreket at en ønsker en kortfattet informasjon.

Det var ønske om at møtene i styret i Østre Agder skal strimes og legges tilgjengelig på nettet. Møtene er jo åpne slik at det burde ikke være noe formelt i veien for dette. Erfaringsmessig har presse glede av slik opptak.

Østre Agder må også ta inn over seg et ansvar for å spre informasjon til innbyggerne om sin virksomhet.

De folkevalgte ønsker at samarbeidsavtaler for interkommunale ordninger samles og gjøres tilgjengelig på Østre Agders nettsider. Det må være en link fra kommunens nettsider til nettsidene til Østre Agder.

Oppgaver

Jernbane er viktig. Dette er en sak for hele landsdelen. En anmoder Østre Agder om å lage en tilsvarende utredning som en har gjort for Brokelandsheia for Tangen. Da får en et bedre sammenlikningsgrunnlag.

Næringsutvikling og arbeidsplasser må være et viktig samarbeidsfelt for samarbeidet. Felles markedsføring av næringsområder er viktig.

Regionen har felles levekårsutfordringer, derfor er det naturlig å samarbeide for å forbedre disse.

En bør vurdere et samarbeid om tekniske tjenester.

Infrastruktur i form av veier er et felt som er viktig for alle og derfor bør Østre Agder engasjere seg i slike saker.

Kommunen opplever at KØH er for kostbart i forhold til den nytteverdi innbyggerne får ved tilbudet. Kan KØH-tilbudet få en annen form slik at det ivaretar distriktskommunene på en bedre måte?

Det er ingen grunn til at hver kommune skal ha egne avdelinger for lønn, regnskap og fakturering. Det bør utarbeides en analyse for på hvilke felt det ligger til rette for å etablere felles tjenester. Ønskelig å begrense de mindre kommunenes sårbarhet.

Viktig at kommunene tar hånd om de oppgaver de sjøl driver på en god måte. Arealplanleggingen må fortsatt ligge til hver kommune.

Små kommuner opplever store utfordringer knyttet til å gi et godt og tilpasset tilbud til innbyggere med krevende og sammensatte problem. I tillegg skaper oppbygging og nedbygging av tilbud store utfordringer for kommuneøkonomien. Kunne en etablere felles tilbud som kommunene kunne betale inn til som en forsikring mot store svingninger fra år til år.

Gjerstad etterlyste hva som skjer med den psykiatriutredningen som ble gjort i fellesskap innenfor rammen av Østre Agder.

Kan det være aktuelt å engasjere seg sammen for å påvirke utformingen av nasjonale finansieringsmodeller for å møte utfordringene innenfor psykiatri. Da må vi ha ambisjoner om å nå beslutningsfattere i regjering og på Storting.

Det er viktig at vi fronter de positive sidene ved regionen. Lettere å jobbe med bakgrunn i det som er positivt. For mye oppmerksomhet på utfordringene gir regionen et negativt image.

Østre Agder må spille en viktig rolle under arbeidet med regionplanen.

Drøftingen av framtidige finansieringsløsninger for interkommunale tjenester blir krevende.

Kan Østre Agder utvikles til å bli en ressurs kommunenes felles innsats for å møte eldrebølgen. Kan vi oppnå mer ved å bruke noe ressurser sammen.

Opprettholdelse av sykehuset i Arendal er viktig for Gjerstad.

Prosessvurdering

Kommunestyrets medlemmer oppfattet møtet som en nyttig samling. De var spent på hvordan Gjerstad sine bidrag vil bli bragt inn i den videre prosess.

Når saker, som kommer opp i Østre Agder, kan komme til å påvirke medarbeideres arbeidsoppgaver og arbeidssted, så må de det gjelder få anledning til å ta del i prosessene helt fra første fase.

Styreleder ble takket for dyktig møteledelse.

Referent

Ole Jørgen Etholm

Sekretariatsleder